

Voorbeeld examenvragen

Vraag 1

Noem drie mechanismen op grond waarvan voedselvoorkeuren worden aangeleerd. Geef bij elk mechanisme ook twee voorbeelden met concrete voedingsmiddelen.

Vraag 2

De aardappelplant is van oorsprong geen Europees gewas. De wilde aardappel komt uit Peru in Zuid-Amerika. Na de ontdekking van Amerika door Columbus hebben Spaanse veroveraars de aardappel in de 16e eeuw naar Europa gebracht. De aardappelen zoals wij die nu kennen lijken helemaal niet meer op de aardappelen zoals de Spanjaarden ze in Amerika aantreffen. Dat waren kleine groene waterige knolletjes. Pas in de (vraag a) eeuw werd de aardappel populair als volksvoedsel. De aardappel werd lang gewantrouwd, omdat men dacht dat de knol van de aardappelplant giftig was. Dat de aardappel toch populair werd was het gevolg van (vraag b).

- In welke eeuw werd de aardappel populair?
- Noem de twee belangrijkste redenen waarom de aardappel populair werd.

Vraag 3

Een onderzoeker wil graag onderzoeken hoe hij het eten van snacks in de kantine van het Biotechnion tijdens de lunch kan ontmoedigen. Hij doet dat aan de hand van de theory of Planned behavior (TPB).

- Beschrijf de theory of plannend behavior m.b.v. een schema.
- Geef van drie componenten uit de theory of plannend behavior een voorbeeld met betrekking tot het eten van snacks in de kantine van het Biotechnion.
- Formuleer voor drie andere componenten uit de theory of planned behavior een of meerdere vragen voor een vragenlijst waarmee de onderzoeker inzicht kan krijgen in de determinanten van snackgebruik in het Biotechnion.

Vraag 4

Het bijgevoegd artikel komt uit de Trouw van dinsdag 8 februari 2005. Lees dit artikel aandachtig door en formuleer een antwoord op de volgende vragen.

- Welke factoren in dit artikel worden ook in het model van voedingsacculturatie van Satia-Abouta genoemd als factoren van belang voor de mate van voedingsacculturatie?
- Als je aanneemt dat een betere integratie ook een voedingsacculturatie inhoudt, hoe zou je iemand op basis van dit artikel omschrijven als zijnde ‘voedingsgeaccultureerd’?
- Is voedingsacculturatie nu goed of slecht voor de gezondheid? Ligt je antwoord kort toe.

Christelijke immigrant integreert sneller

door Willem Schoonen

De werkloosheid onder allochtonen is in Nederland vijf maal groter dan onder autochtonen. Discriminatie is een van de factoren.

Als minister Verdonk van vreemdelingenbeleid en integratie zegt dat zij geen gevallen kent van discriminatie op de arbeidsmarkt, negeert ze de feiten, zegt de Utrechtse socioloog Frank van Tubergen. Van Tubergen promoveert vrijdag op onderzoek naar de integratie van migranten in achtien westerse landen.

Cruciaal voor die integratie is opleidingsniveau, zegt de onderzoeker. De hoogopgeleide immigrant raakt sneller geïntegreerd in het land van bestemming dan de ongeschoolde.

Van Tubergen: „Maar je vindt ook verschillen tussen groepen immigranten die niet verklaard worden door hun opleidingsniveau. Het blijkt dat de integratie van christelijke migranten sneller verloopt dan van niet-christelijke. En ook de huidskleur speelt nog altijd een rol; blank integreert sneller dan zwart.”

Het gaat daarbij niet alleen om culturele integratie – het eigen maken van de taal, het overnemen van leefgewoonten, gemengde huwelijken et cetera – maar ook van economische integratie. En dat heeft alles te maken met discriminatie op de arbeidsmarkt, zegt Van Tubergen. „Ondernemers in westerse landen hebben een voorkeur voor blanke, christelijke werknemers.”

Nederlandse ondernemers hebben nu nog de plicht jaarlijks te melden hoeveel allochtone werknemers zij in dienst hebben. Het kabinet wil die plicht afschaffen. Niet verstandig,

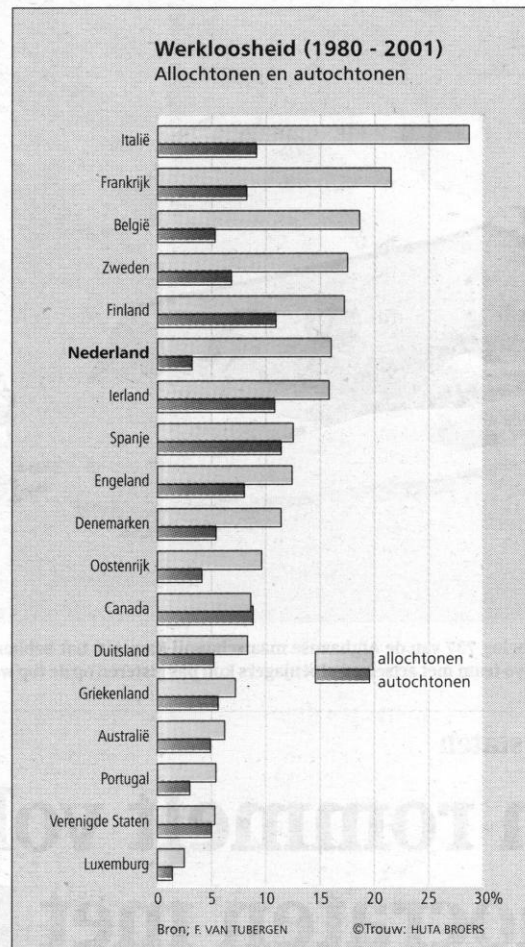
zegt Van Tubergen: „Het afschaffen van die rapportageplicht is niet goed voor allochtonen, want werkgevers kunnen dan discriminatie op de arbeidsmarkt verdoezelen.”

Betaald werk is belangrijk voor het integratieproces, zegt Van Tubergen: „Omdat je daardoor in contact komt met autochtonen, de taal sneller leert, potentiële huwelijkspartners ontmoet enzovoort.”

In landen die alleen immigranten toelaten aan wie op de arbeidsmarkt behoefte is, zou je daarom een sneller integratieproces verwachten. Maar dat is niet wat Van Tubergen vond. „Landen als Canada en Australië selecteren immigranten op hun kwalificaties en de vraag op de arbeidsmarkt. Maar dat heeft geen enkel effect op de assimilatie; immigranten integreren er even moeilijk als elders.”

Een goede verklaring daarvoor heeft Van Tubergen niet, wel een vermoeden: „De selectie van immigranten is beleid op de korte termijn. De arbeidsmarkt verandert, waardoor de werkloosheid onder immigranten snel kan oplopen, tenzij zij het land weer verlaten. Nederland telde in de jaren zestig en zeventig veel Italiaanse, Griekse en Spaanse gastarbeiders. Die zijn allemaal teruggegaan naar hun eigen land. Maar de Turken die hier in dezelfde periode kwamen zijn grotendeels gebleven, terwijl het werk waarvoor ze waren gekomen uit Nederland verdween. Omdat ze steeds waren gezien als gastarbeiders, hadden ze nauwelijks Nederlands geleerd en hadden ze weinig contact met autochtonen.”

Die fout moet Nederland niet herhalen. De immigranten van nu zullen blijven. En integreren, uiteindelijk. De overheid kan dat integratie-



proces versnellen. Niet door haar folders in alle mogelijke talen uit te brengen, maar door te zorgen dat immigranten het Nederlands leren. En vooral door hen aan werk te helpen.

Vraag 5

What can we learn from consumer risk perception about new food technologies with potential benefits for consumer health?